Дело № 1-14-2609/2024

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

г. Сургут 05 августа 2024 года

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 9 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Айткулова Д.Б.,

при секретаре судебного заседания Шакура Т.Ю.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г. Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Суконного К.С.,

защитника – адвоката Житникового С.С., предоставившего ордер № \*\*\* от \*\*\*, удостоверение № \*\*\* от \*\*\*года

подсудимого Тавлуева С.Б.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Тавлуева Саида Багавдиновича, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, гражданина \*\*\*, холостого, иждивенцев не имеющего, военнообязанного, ранее не судимого, с избранной мерой пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.160 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Тавлуев С.Б. совершил присвоение, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному, при следующих обстоятельствах.

24 апреля 2023 года Тавлуев С.Б., на основании трудового договора № \*\*\* от \*\*\*, заключенного между ним и АО «\*\*\*» в лице ФИО являясь продавцом – консультантом, и согласно договора о коллективной материальной ответственности от \*\*\* года – материально-ответственным лицом, осуществлял свою трудовую деятельность в торговом отделе «\*\*\*», расположенном в здании торгового центра «\*\*\*» по адресу: \*\*\*.

В период времени с 10 часов 00 минут до 22 часов 00 минут 24 апреля 2023 года, более точное время следствием не установлено, Тавлуев С.Б., находясь на своем рабочем месте по указанному адресу, решил похитить вверенное ему имущество, а именно лотерейные билеты, принадлежащие АО «\*\*\*».

Реализуя свой преступный умысел, направленный на присвоение, то есть хищение вверенного имущества, с целью незаконного личного обогащения, осознавая общественную опасность, противоправность и фактический характер своих действий умышленно, из корыстных побуждений, предвидя наступление общественно – опасных последствий, Тавлуев С.Б., в период времени с 10 часов 00 минут до 22 часов 00 минут 24 апреля 2023 года, более точное время следствием не установлено, находясь на своем рабочем месте в торговом отделе «\*\*\*», расположенном в здании торгового центра «\*\*\*» по адресу: \*\*\*, в ходе выполнения своих должностных обязанностей, являясь материально-ответственным лицом, имея доступ к товарно-материальным ценностям принадлежащим АО «\*\*\*», присвоил путем хищения вверенное ему имущество, а именно:

- \*\*\*.

Похищенными лотерейными билетами Тавлуев С.Б. распорядился по своему усмотрению, причинив АО «\*\*\*» материальный ущерб на общую сумму 27 400 рублей 00 копеек.

В ходе предварительного слушания и в судебном заседании подсудимый Тавлуев С.Б. заявил о своем согласии с предъявленным ему обвинении и заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Суду при этом он пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно и он с ним полностью согласен, в содеянном раскаивается, ходатайство им заявлено добровольно, после консультации с защитником, он осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 УПК РФ.

Государственный обвинитель, защитник, не возражали против заявленного подсудимым ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Представитель потерпевшего ФИО1 в судебное заседание не явился, будучи извещенным надлежащим образом о дате времени и месте судебного заседания, обратился в суд с заявлением о рассмотрении дела без его участия, не возражает против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства, ему разъяснены порядок и последствия рассмотрения дела в особом порядке.

Судом установлено, что обвинение обосновано, подтверждается собранными по делу доказательствами, подсудимый Тавлуев С.Б. понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме, он своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке судебного разбирательства, осознает характер, последствия заявленного им ходатайства и то, с какими материально-правовыми и процессуальными последствиями сопряжено использование этого порядка; государственный обвинитель, защитник и представитель потерпевшего не возражают против рассмотрения дела в особом порядке; преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести, в связи с чем, суд считает, возможным применить особый порядок принятия судебного решения по данному уголовному делу.

Действия подсудимого Тавлуева С.Б. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 160 Уголовного кодекса Российской Федерации – как присвоение, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному.

В соответствии со ст. 6 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Согласно ч. 2 ст. 43 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

В соответствии с общими началами назначения наказания (ст. 60 УК РФ), более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.

Разрешая вопрос о виде и размере наказания за совершённое Тавлуевым С.Б. преступление, мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности виновного, в том числе, обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

При изучении личности Тавлуева С.Б. установлено, что он ранее не судим, к уголовной и административной ответственности не привлекался, под наблюдением врачей психиатра и нарколога не состоит, по месту работы в ООО «\*\*\*» характеризуется удовлетворительно, по месту работы в \*\*\* характеризуется положительно, по месту жительства участковым уполномоченным характеризуется положительно.

К обстоятельствам, смягчающим наказание, в соответствии с положениями п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ суд относит добровольное возмещение имущественного ущерба потерпевшему, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ - полное признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание, в соответствии со ст. 63 УК РФ, суд не усматривает.

Ввиду того, что совершенное подсудимым преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести, оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую в силу ч. 6 ст. 15 УК РФ нет.

Исключительных обстоятельств, связанных с целью и мотивом совершенного преступления, а также других юридически значимых обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности содеянного и дающих основания для применения к подсудимому положений ст. 64 УК РФ, не имеется.

Принимая во внимание изложенные выше обстоятельства, данные о личности Тавлуева С.Б., его отношение к совершенному преступлению, тяжесть и общественную опасность содеянного, обстоятельства совершенного преступления, а также учитывая цели восстановления социальной справедливости, исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, мировой судья, соглашаясь в позицией государственного обвинителя, считает справедливым назначить Тавлуеву С.Б. самый мягкий вид наказания, предусмотренный санкцией ч. 1 ст. 160 УК РФ, в виде штрафа, поскольку именно такой вид наказания в полной мере будет способствовать исправлению подсудимого. При определении размера штрафа мировой судья учитывает возраст Тавлуева С.Б., являющегося трудоспособным лицом, имеющим возможность трудоустройства, состояние здоровья, связанное с отсутствием хронических заболеваний, имущественное положение Тавлуева С.Б., а также положения ст. 46 УК РФ. Суд не находит оснований для назначения Тавлуеву С.Б. иного, альтернативного вида наказания, предусмотренного санкцией инкриминируемой статьи. Вместе с тем не выявлено оснований для постановления приговора без назначения наказания или освобождения от наказания, а также изменения квалификации совершенного преступления.

Правовых оснований для прекращения уголовного дела в отношении \*\*\* в соответствии со ст. ст. 25 УПК РФ и 25.1 УПК РФ не имеется.

Вещественные доказательства: \*\*\* - хранить с материалами уголовного дела.

Процессуальные издержки - выплата вознаграждения адвокатам в ходе дознания на основании ч. 10 ст. 316 УПК РФ, ч. 1 ст. 132 УПК РФ в связи с рассмотрением дела в порядке особого судопроизводства подлежат взысканию за счет средств федерального бюджета.

Гражданский иск не заявлен.

Мера пресечения подлежит оставлению без изменения до вступления приговора в законную силу.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.303, 304, 307-309, 316, 322 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Тавлуева Саида Багавдиновича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 160 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск; БИК УФК: 007162163; Единый казначейский расчетный счет: 40102810245370000007; номер казначейского счета: 03100643000000018700. УИН: 18858623100320239829.

Наименование кода дохода: Денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, и в возмещении ущерба имуществу, зачисляемые в федеральный бюджет.

Разъяснить Тавлуеву Саиду Багавдиновичу, что согласно ч. 5 ст. 46 УК РФ, в случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, за исключением случаев назначения штрафа в размере, исчисляемом исходя из величины, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки, штраф заменяется иным наказанием, за исключением лишения свободы. В случае злостного уклонения от уплаты штрафа в размере, исчисляемом исходя из величины, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки, назначенного в качестве основного наказания, штраф заменяется наказанием в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса. При этом назначенное наказание не может быть условным

Меру пресечения в отношении Тавлуева Саида Багавдиновича в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, оставить прежнюю до вступления приговора в законную силу, в дальнейшем – отменить.

Вещественные доказательства по делу: \*\*\* – хранить с материалами уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Сургутский городской суд ХМАО-Югры в течение 15 (пятнадцати) суток со дня его провозглашения через мирового судью судебного участка № 9 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе. В случае подачи апелляционного представления или апелляционных жалоб другими участниками судопроизводства, затрагивающих интересы осужденного, ходатайство об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции подается осужденной в течение 15 суток с момента вручения ему копии апелляционного представления либо апелляционных жалоб. Осужденный также вправе поручить осуществление своей защиты в суде апелляционной инстанции избранному им защитнику, либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Мировой судья Д.Б. Айткулова